

ETU RY.

JATKOLUPA-ASIOISSA ILMENNEISTÄ ONGELMISTA JA KÄYTÄNNÖISTÄ

Maahanmuuttovirasto on joissain tapauksissa lähettänyt tiedon alaikäisten saamista myönteisistä jatkoluvista suoraan/yksinomaan nuorelle tai nuoren asuinpaikkaan.

Asuinpaikkoja voivat olla perheryhmäkodit, tukiasumisyksiköt tai perheasumiset tms.

Edustaja ei ole välttämättä saanut lainkaan tietoa nuoren lupapäätöksen saapumisesta.

Jatkolupahakemuksiin liittyviä täydennys- ja selvityspyyntöjä on myös lähetetty suoraan nuoren nimellä nuoren asuinpaikkaan.

Hyvä hallintotapa edellyttäisi, että edellämäinituista asioista maahanmuuttovirasto tiedottaa edustajaa tai osoittaa asiakirjat hänelle. Epäselvä käytäntö on aiheuttanut ylimääräistä epäselvyyttä asiakirjoissa ilmoitettujen määräaikojen laskemiseen. ETU ry on ollut asian tiimoilta yhteydessä maahanmuuttovirastoon.

Toisena kysymyksenä jatkolupien kohdalla on noussut esiin yhden vuoden jatkoluvat ja niistä mahdollisesti tehtävät valitukset. Koska nämä aiheet ovat ajankohtaisia ja saattavat koskettaa useita edustajia, on ETU ry. kerännyt alle asiaan liittyviä huomioita ja vinkkejä.

VALITUSAJAN LASKEMINEN

Valitusajan laskemiseksi on olemassa muutama ohjeistus. Viranomaisten virallista linjasta ei ETU ry:n käsityksen mukaan vallitse yksimielisyyttä.

- 1) Valitusaika lasketaan siitä, kun päätös on haettu postista (pidetään tiedoksisaantipäivänä). Silloin kannattaa ottaa postin kuitti, jossa näkyy kirjatun kirjeen tunnus ja päivämäärä jolloin se on haettu. Valitusaika aletaan laskea seuraavasta päivästä.
- 2) Pakolaisneuvonnan juristin Anne Smallenburgin antama informaatio: Silloin, kun edustaja ei ole saanut itselleen tiedoksiantoa eli tieto on mennyt suoraan

nuorelle itselleen, silloin tiedoksianto päivämäärä lasketaan seuraavasti: Jos päätös on tullut nuorelle postilla, sen liitteenä pitäisi olla päivätty lähete.

Valitusaika lasketaan siten että lähetteen päivämäärästä katsotaan päätös saatu tiedoksi 7 päivän kuluessa eli valitusaikaa on 37 päivää, siitä päivämäärästä lähtien kun saatekirje on päivätty.

- 3) Jos puutteellinen lähetystapa koskee jatkolupien täydennysinformaatiota, niin migiltä itseltään voi pyytää lisäaikaa lähettämällä kirjeen lähettäjälle suoraan pyynnön s.postitse tai sitten vetoamalla tuohon 37 päivän laskutapaan.

KIRJALLINEN TODISTE TIEDOKSISAANTIPÄIVÄSTÄ:

- Valituksen määräpäivän voit tarkistaa myös suoraan Migristä, esim.kirjaamon osoitteesta migri@migri.fi. Otsikoi viestisi esim. "Kiireellinen tiedustelu koskien tiedoksiantoaikaa (asiakas XXXXX, Migrin pts XXXXX/110/2016)" niin ymmärtävät reagoida nopeasti.
- Jos olet saanut tiedon lupapäätöksestä kirjeenä, säilytä postista saamasi / pyytämäsi saantitodistus ja myös noutamasi kirjekuori, jossa lupapäätös on. AINA kannattaa muistaa pyytää tuo kirjeen saantitodistus postitoimipisteestä, jos virkailija ei sitä automaattisesti anna.
- Kerro nuorelle ja nuoren asuinpaikan ohjaajille tms. että jos migriltä tulee postista noudettavia kirjeitä, niin pyytävät kirjeen saantitodistuksen ja säilyttävät migrin kirjekuoren. Jos teette valituksen, niin juristit tarvitsevat sekä kirjekuoren että saantitodistuksen, kirjalliseksi todisteeksi, kun valitusaikaa lähdetään laskemaan.

JOS VALITUSAIKA ON UMPEUTUNUT?

- Jos valitusaika on umpeutunut, niin voi pyytää valitusajan palauttamista oikeusteitse hallintomenettelylain mukaisesti. Tässä kannattaa on syytä käyttää oikeusasiantuntijan apua. On syytä muistaa, että valituksen määräajan palauttamiselle tulee olla vahvat perusteet.

YHDEN VUODEN JATKOLUVISTA JA NIISTÄ VALITTAMISESTA

Jatkolupapäätösten niukat perustelut ovat herättäneet huomiota. Maahanmuuttoviraston asiakaspalvelusta vastattiin, että myönteisiä lupia perustellaan niukemmin kuin kielteisiä. Maahanmuuttovirasto näkee yhden vuoden luvan olevan myönteinen päätös, vaikka hakija olisi perustellusti pyytänyt pidempää oleskelulupaa. Perustelut ovat olleet niukat siitä vaikka hakemuksessa tai sen liitteissa olisi lausuttu laajemmin ja pyydetty lisäselvitykset toimitettu. Lisäselvitysten antaminen ei ole vaikuttanut luvan pituuteen toivotulla tavalla.

Pakolaisneuvonnasta kerrottiin, että heille on tehty joitakin valituksia koskien jatkoluvan pituutta, mutta toistaiseksi vain yksittäistapauksissa. Aikaisempina vuosina ongelmaa ei ole oikeastaan ollut, sillä jatkolupia myönnettiin 52-luvan saaneillekin ongelmitta heti neljäksi vuodeksi, tai kolmeksi. Lain mukaan jatkolupa myönnetään "enintään" neljäksi vuodeksi. Lain esitöissä todetaan kyseisen säännöksen tarkoituksen olleen se, että toinen jatkuva oleskelulupa myönnetään yleensä siihen ajankohtaan saakka, että ulkomaalaisen on mahdollista saada pysyvä oleskelulupa. Eli esim. kun pysyvän oleskeluluvan myöntämiseen edellytettävä oleskeluaika on ollut neljä vuotta, ensimmäinen lupa on myönnetty yhdeksi ja toinen kolmeksi vuodeksi. Tämä onkin ollut vallitseva käytäntö jo pitkään. Nyt Pakolaisneuvonnan mukaan on ensimmäisiä tapauksia, joissa jatkolupa onkin myönnetty vain vuodeksi.

Päätöksestä voi valittaa ja se voi hyvinkin olla perusteltua. Oikeuskäytäntöä asiasta ei juuri ole eli, eikä voi tietää menestyvätkö valitukset. Viestistäsi ymmärrän ettei nuorten päätöksissä ole otettu kovinkaan yksilöllisesti kantaa heidän tilanteeseensa ja Suomeen syntyneisiin siteisiin. Päätöksenteossa on kyse myös kokonaisharkinnasta ja päätöksestä pitäisi selvittää miten nuoren yksilölliset siteet Suomeen on otettu huomioon.

Päätöksestä valittaminen kuuluu oikeusavun piiriin, eli oikeusavun kustannukset korvaa valtio. Jos on vaikeuksia löytää valituksen laatimiseen oikeusapua, voi apua pyytää osoitteesta info@edustajat.fi.